

HYVÄT OPPILAAT JA OPETTAJAT

Tältä paikalta minut tuomittiin helvettiin noin 50 vuotta sitten. Saman kohtalon kokivat kyllä muutkin oppilaat ja opettajat. Vanhalestadiolaisella uskonnon opettajallamme sattui olemaan aina välillä huonoja aamuja eikä tällöin armoa tunnettu. Oma ajatteluni kulki materialistiseen suuntaan ja uskoin tieteen selittävän kaiken. Koulun jälkeen lähdin opiskelemaan Otaniemeen teknillistä biokemiaa, joka nykyään tunnetaan biotekniikkana. Ensimmäisiä tehtäviä etelään saavuttua oli käydä eroamassa kirkosta.

Maailmanlopulla uhkailu on hyvin yleistä uskontokuntien joukossa. Valitettavasti tiedemiehet ja –naiset sortuvat samaan. Kun olin koululainen 1960-luvun alussa, väitettiin, että ruoka loppuu maapallolta kymmenessä vuodessa. Katastrofi on tulossa. Ruoka ei loppunut teknologian kehittymisen myötä ja nykyään sitä ei nähdä edes isona tulevaisuuden uhkana.

Huipputiedemiesten perustama Rooman klubi julkaisi 1970 kirjan nimeltä Kasvun rajat. Sen mukaan öljy, hiili ja muut raaka-aineet loppuvat maapallolta vuoteen 2000 mennessä. Kuten nyt teknologian kehittymisen myötä tiedämme, öljyäkin olisi vielä vaikka sadoiksi vuosiksi.

Seuraavaksi tiedemiehet keksivät ilmaston muutoksen. Keksittiin jopa uusi tiede, ilmastotiede. Se on ottanut dogmiksien ihmisen aiheuttaman ilmaston muutoksen. Uuden tieteen edustajat ilmoittavat sitten olevansa 99 %:sti yksimielisiä aiheesta. Ilmaston muutoksen epäilijät tuomitaan energiayhtiöiden juoksupojiksi ja tällä tavalla estetään tieteeseen ehdottomasti kuuluva kriittinen keskustelu.

Tällä kertaa maailmanloppu olisi tulossa vasta sadan vuoden kuluttua. Näin ennustajat eivät enää jää kiinni, vaikkei lämpötila nousisikaan tai muutoksen vaikutukset olisivatkin positiivisia. Näillä maailmanlopun ennustuksilla on tietenkin hyvä tarkoitus saada ihmiset siirtymään uusiutuvien luonnonvarojen käyttöön ja raaka-aineiden kierrätykseen. Itsekkäämpi puoli asiassa on se, että katastrofiennustukset takaavat runsaan rahoituksen omalle tutkimusalalle.

Kirkko tuomitsi aikanaan tieteellisen maailman käsityksen, mutta nykyinen tiedemaailma ei ole paljoa parempi. Ystäväni, äskettäin eläköitynyt bioprosessitekniikan professori Matti Leisola, julkaisi kirjan nimeltä Evoluution ihmemaassa. Siinä hän käy läpi asiallisesti evoluutio-teorian heikkoja kohtia. Hän on yrittänyt järjestää useita seminaareja aiheesta, mutta esimerkiksi Helsingin Yliopisto on kieltäytynyt antamasta tiloja käyttöön ja alan tiedemiehetkin ovat usein kieltäytyneet.

Heikkouksistaan huolimatta evoluutio-teoria kuitenkin mielestäni aika hyvin selittää, miten maapallon elämä on saanut nykyisen monimuotoisuutensa. Elämän syntyä se ei kuitenkaan selitä mitenkään. Miten on päässyt syntymään ensimmäinen solu nerokkaine kemiallisine reaktioineen? Tähän ei tiede anna vastauksia eikä maailman alun tutkiminen saa rahaa kuten maailman lopun. Sallikaa siis kaikille mahdollisuus muodostaa oma maailman käsityksensä, on se sitten uskonnollinen tai tieteellinen. Kukaan ei voi sanoa olevansa varmasti oikeassa!